

成功高中96學年上學期· 第三次文學下午茶96.12.27（四）

李敖·《北京法源寺》
導讀人：陳淑惠

北京法源寺

諾貝爾文學獎
提名珍藏版

李敖著

壹、作者簡介

一、作者簡歷

- 1935年4月25日生，生於哈爾濱。
- 1937年，全家遷至北京。
- 1942年就讀北京新鮮衚衕小學。



- 1949年就讀臺中一中（高三休學）。
- 1955年考入臺灣大學法律系，6月自動退學，1956年後再考入臺大歷史系。
- 1961年在澎湖退伍，考入臺灣大學歷史研究所一年級。



- 1961年，投稿《文星》雜誌，大力提倡「全盤西化」，並鼓吹自由主義思潮，反對中國國民黨獨裁，爭取言論自由。
- 1965年《文星》遭查禁，次年李敖作品《孫逸仙與中國西化醫學》、《傳統下的獨白》等書開始被封殺。

- 1969年，李敖因幫助臺灣異議人士彭明敏偷渡，被官方指為「台獨份子」，遭到軟禁。
- 1971年3月19日以「叛亂」罪名被捕入獄。
- 1979年11月19日服刑期滿。

- 1990年《北京法源寺》成書，1991年出版
- 2000年李敖代表新黨參加競選中華民國總統。
- 同年，《北京法源寺》獲得諾貝爾文學獎提名。
（該年度得獎者為：高行健《靈山》）
- 2005年9月19日李敖赴大陸展開「神州文化之旅」，第一次造訪北京法源寺。

二 寫作背景

一、構思的時空情境

「《北京法源寺》作為書名，是十六年前我第一次做政治犯時在國民黨黑獄中決定的。自一九七一年起，我被國民黨政府關過兩次，…一共十足關了六年兩個月，……在那種年復一年的陰霾裡，我構想出幾部小說，其中一部，就是《北京法源》。」

（李敖•〈我寫《北京法源寺》〉）

二、動機

- (一) 借古諷今：（政治現實的影射）
 - 影射當時執政黨

- 西太后集團的另一個罪惡是：他們除了耽誤中國現代化的時間以外，又拆下了大爛污，使別人在他們當政時和當政後，要費很多很多的血汗與時間去清場，去補救，去翻做，去追認，去洗刷，去清掃，去還債，去平反冤假錯“。……蔣介石留下爛攤子，毛澤東留下爛攤子，都發生了這個現象，所以這本小說基本上是一本借古諷今的一本小說」
- （李敖〈秘密書房〉）

(二) 李敖的自我定位 (抱負與挫折)

1. 歷史觀照：

(1) 大中國情懷

- 「（譚嗣同）感於台灣新喪日本之手，乃不用真名，而以“台灣人所著書”顏其封面，藉哀濁世；如今，我獨處台灣，寫《北京法源寺》，
“台灣人所著書”之識，百年孤寂，又復重演。
契闊四十載。今印此書以歸故國，滄海浮生，難忘我是大陸人而已。」

(李敖·我寫《北京法源寺》)

- 呈現作者對中國歷史滄桑、生命方式、命運乖舛的描寫與感悟

「你的佇立，也因你曾傾倒，但是比起短暫的人生來，你是長遠的，永恒的。」

「你帶我們走進歷史，也走出歷史，只有從你法海真源裏，我們才看到中國的血海真源」（p. 358）

2. 自我投射（抱負與挫折）

「（李十力）說：康有為你已經走了…。你跟敵人同一個命運，你們是生命共同體，你們是命運共同體。你敵人死了走了，你不是死了，你也走了。」

- 我寫這段故事的意思就是..,描寫我李敖跟我在台灣跟蔣介石的關係,.....蔣介石死了,蔣經國死了,蔣孝文是蔣介石的孫子跟我同歲,也死了,蔣孝武也死了,蔣孝勇也死了。
- 我的敵人三代都死光了,什麼結果呢?結果我走了。我的命運跟他們糾纏一輩子,結果我走了。」 (李敖 秘密書房)

- 「顯露出這本小說另一層特殊的意義，那就是小說裡的每個人物，從康有為、譚嗣同到梁啟超，其實都有李敖自我投射的部份。藉由角色的掩護，李敖終於暴露了他其他作品中少見的感傷與挫抑。
- 感傷革命熱火裡無從逃避的孤寂、挫折不管以血以淚以生命為價，群體的啟蒙始終遙遙無期。」

(楊照 • <李敖與文學> 中國時報 2000. 2. 17~2000. 2. 18)

參、作品特色欣賞

一、體裁：

(一) 性質：屬歷史小說

- 把小說寫成戲劇，把對話寫成辯論
- 把描寫寫成演說，並把通俗考證寫成學術

(二) 特色

1. 史實與考證

- 「書中史事都盡量與歷史符合，歷史以外，當然有大量本著歷史背景而出來的小說情節，但小說情節也時時與史事掛鉤，其精確度，別有奇趣。」

(李敖·〈我寫《北京法源寺》〉)

2. 以對話呈現思想與論辯

- 「我相信除非小說加強僅能由小說來表達的思想，它將殊少前途。」
(李敖 • <我寫《北京法源寺》>)

3. 表現手法：文學技術的省略

- 「寫歷史小說，自然發生“寫實的真”和“藝術的真”的問題
- 《北京法源寺》在小說理論上，有些地方是有意“破格”的。有些地方，它不重視過去的小說理論，也不重視現代的，因為它根本就不要成為“清宮祕史”式的無聊小說、也不願成為新潮派的技巧小說
- 所以詳人所略、略人所詳，該趕快“過橋”的，也就不多費筆墨；該大力發揮的，也不避蕭伯納（G. B. Shaw）劇本《一人演說》之讖。」

（李敖〈我寫《北京法源寺》〉）

二、題材

(一) 以「戊戌政變」為主要事件。

(主菜沉重沉鬱)

(二) 穿插以歷史掌故、宮幃秘辛：

多層揭露中國文化的醜陋面。

(小菜辛辣可口)

三、情節特色

(一) 章法佈局：p. 242

1. 以「法源寺」為情節延展、收束的地點。——
擬人化為歷史的見證者

「北京法源寺, 我們不配向你再會, 是你向我們道別,
向我們一代一代的道別…」 (p. 358)

2. 以「人物」接棒串連方式，展開事件本末。

「從一個北京法源寺，廟裏面，看到人世的興亡。在這人世的興亡裏面，我們看到曾經有那麼多的英雄豪傑走過。這也就是我這本書的特色」
(李敖 秘密書房)

(二) 表現特色

1. 情節推演：不以事件為主，而以人物對話（觀點、論辨）來推動情節。

(1) 變法事件：

省略過程（事件內容、衝突、細節）的情境鋪陳詳於人物思路、思想過程。

- 如「譚嗣同殉死」事件

(2) 人物對話：辯論與說理為本書的主體部分，大段大段的對話成為情節承轉的過渡橋段。

【數字統計】：如

- 康有為與余法師辯論38頁；
- 梁啟超與譚嗣同辯論17頁；
- 譚嗣同答覆王五等的勸說14頁；
- 康有為與李十力辯論17頁。
- 作者有意破格：打破傳統敘事範式、詳人所略（人物思想）

四、人物

(一) 人物定位：

1. 主角： 康有為、譚嗣同：

- 象徵本書主題思想所在；
- 表達作者對革命殉道者的尊重
- 「這本書整個都是一個男人的, 男子漢的, 陽剛的, 壯烈的, 勇敢的, 一本小說。

(李敖 秘密書房)」

2. 配角：

(1) 梁啟超：鏡子般的配角。

- 映照政變前後的康有為的政治觀點（似變未變的改革主張：君主立憲、虛君共和）
- 呈現譚嗣同殉道思想的引媒。

(2) 李十力：

作者對共產黨革命路線的檢討。

康有為和李十力 Vs 胡適和李大釗

- (3) 余法師、普淨：（飽滿度較高）
- 較具小說人物特色。
- 性格、心理情緒、情感衝突

3. 幕景人物：慈禧

- 我這本書裏面沒有女人，唯一的一個女人還是個壞女人，就是西太后，她也沒有算是怎麼了不得的出現。（李敖 秘密書房）
- 變法舞台上隱而未顯的的掌鏡人，主控冷酷陰森的氣氛、情境；因此逼生讀者的沉鬱頓挫感。
- 可得最佳燈光氣氛掌控獎

(二) 特色

1. 單面性格，「扁」型人物：

(1) 主以「家國之愛」、「哲學思想性」塑造人物性格，理性有餘，感性不足，使得人物性格的不鮮明。

(2) 外表形象、內在感情（喜怒哀樂）、心理、政治活動雖有但未及。

- 如譚嗣同：捨生殉道的因素（複雜多重）

赴死前的心理衝突、情緒（單純）

2. 均具論辯超能力：

- 豐富的歷史知識，獨立的思考能力，口才辯給，雄辯滔滔的進行哲學、歷史人事物的思辯。這種不自然的對話能力，無疑是李敖思想的分身。
- 「就其鋪陳晚清時期思想互相衝激的用心，的確有些難得建樹。惟一比較明顯的毛病是來自李敖自我主張真的太強了，強到會把他的現代觀念硬餵給筆下的古人。」
- (楊照 • <李敖與文學> • 中國時報
2000.2.17~2000.2.18)

五、敘事語言：

「對話」為本書最搶眼的聚焦點

(一) 特色：

- 1、. 以二人對話組合方式呈現主題思想
- (1) 使「情節（鋪敘）」、「人物（性格）」相對萎凋，使「主題」透明化但太強勢，為「作者」宣傳思想的主要表達形式。
- (2) 不是文學情境語言，也不是人物個性化語言，亦未提供讀者冥想的空間。亦是使本書評價兩極的主因。

(3) 人物個性的語言區別度低：

- 如康余之間；康梁之間；梁譚之間的；譚王（大刀王五）甚至日本使節之間的對話
- 均表現相當的知識水準。但人物互動只有思想觀點的互動語對辯，缺少情緒、情感的交流。
- 導致人物的語言性格多所重疊，欠缺個別性、鑑識度。

2. 借由人物內心獨白暗寓作者的支持立場。如：

(1) 梁啟超夜讀譚嗣同詩的心理活動：（p.142）

藉此以為譚殉死的宗教因素的伏筆

(2) 康有為的一段獨白（p.355）

對改良主義理念，表達作者隱約的支持。

- 就連李敖自己也承認，這部小說充滿著「一人演說」之嫌，從語氣、表達、特性，還有觀點、思維上，很難分辨這句話應該是誰說、這個思考應該是屬於誰，倒全像一個人——是李敖自己。」

(楊照 • <李敖與文學> • 中國時報2000.2.17~2000.2.18)

(二) 評價兩極

- 「《北京法源寺》主要人物的語言大氣磅礴又極富詩意，是一種哲理與激情的結合，不少段落讓人過目難忘。……由於談話和對辯大都有法源寺的特殊背景和李敖式激情，很多段落便顯得既有歷史深度，又感人肺腑。其中對某些歷史人物的評價引人深思，在道義上，甚至在學理上都可成一家之言。」
- (歐陽潔：〈低沉的獅吼〉•《中國圖書評論》第二十期)

- 「李敖的這部書充分表現了他對自己語言魔力的迷戀, 甚至是他語言自淫的成果, 簡直到了不顧情境不顧人物性格的地步。…, 離開了古代文化典籍和歷史故事, 就顯得非常蒼白。」
- (朱壽桐(南京大學中文系教授) • 摘自《書與人》)

六、主題思想

- 夏志清先生的《中國現代小說史》：

「道義上的使命感，感時憂國的精神是現代文學的特質。」

(一) 譚嗣同之死：「可以死，可以無死。死，傷勇」與「求仁得仁」的生存價值觀

1. 死事、死君：

(1) 死君：

「只有譚死事的道理，絕無死君的道理。」

死君者，宦官宮妾之為愛，匹夫匹婦之為諒。」

(p. 196)

- 「君為社稷死，則死之；為社稷亡，則亡之。」
(p. 198)

(2) 死事：

- 「為個人更高的價值標準而死」
「為他的信仰而死」 (p.47)
- 「一個人肯為他奮鬥的目標去死」 (p.243)
- 「古今志士仁人，在出世以後，無不現身五濁惡世，這正是佛所謂乘本願而出、孔子所謂求仁得仁。最後，發為眾生流血的大願，以無我相卻救眾生而引刀一快、而殺身破家，也是很好的歸宿，這才是真正的所謂捨身。」

(譚嗣同語p.133)

成仁理念【道德層面】

- 一是士為知己者死的觀念，
- 一為捨生取義的君子人格
- 「不有行者，無以圖將來；不有死者，無以酬聖主。……吾與足下分任之」
《譚嗣同全集》上冊， p546

2. 血薦

(1) 「別人從表面上只知道我為變法而死，却不知道我為變法可以不死。從高遠博大的角度來，我不是為變法而死，我是為革命而死。」 (p.205)

(2) 「各國變法無不從流血而成，今中國未聞有因變法而流血者，此國之所以不昌也。有之，請自嗣同始。」

- (《譚嗣同全集》上冊， p546)

3. 佛教

(1) 迴向

「《華嚴經》有迴向品，主張已成菩薩道的人，還得迴向人間，由出世回到入世，為眾生捨身。這種‘迴向’後的捨身，才是真正的佛教。」

(譚嗣同語，p. 130)

(2) 輪迴

「今使靈魂（靈魂輪迴、因果報應）之說明，雖至闇者猶知死後有莫大之事及無窮之苦樂… 知身為不死之物雖殺之亦不死則成仁取義必無怛怖於其衷」
（《譚嗣同全集》上冊， p. 309）

成仁理念【宗教層面】

1. 靈魂輪迴觀念

2. 佛教「我不入地獄誰入地獄」的菩薩精神

4. 童年不幸

(1) 幼年喪親：

「五日三喪」 (p. 140) ；

成年喪兄 (p. 140) ；

(2) 家庭不諧：庶出之子，遭虐

● **成仁理念【心理層面】：**

對生命無常的滄桑傷感

(二) 康有為的歷史定位：「跑起步的人」

「江山代有才人出，時代比你去得快，
你是落幕的十九世紀裏最後一個先知，
但二十世紀一來，你就變成了活古董。」

(李十力評康有為p. 350)

康有為：跑起步的人

1. 激進的改革先知：

變法維新→提出「開明專制」

（假君權以行革新）

2. 革命潮流中的保皇黨：

戊戌政變~辛亥→提出「君主立憲」（反革命）

3辛亥革命以後：→提出「虛君共和」

（反共和）（p. 320~321）

4. 與共產黨的對話：反對再一次革命（p. 353）

(三) 改革與革命的迷思

1. 譚嗣同的血薦之死： 象徵革命之路

2. 以康有為做第一主角

最後一章康有為的一段話：改良主義理念

3. 另一精彩的議論：變法者往往忽略的事實

(守舊集團 (p.345) 、攔路虎 (p.348))

變法者往往忽略的事實

(1) 中國政治往往是被一個既得利益集團
所把持 (p. 345)

(2) 過分放大君權：

「(皇上)同士大夫治天下，不是同百姓治天下」
(p. 345)

- 王安石、康有為假君權變法的慘敗，「想改革，你想越級跳，跳不成的」
- 改革者缺乏現實面的支持

伍、主要參考書目

- 一、高陽《慈禧全傳之二：玉蓮珠座》《慈禧全傳之四
• 母子君臣》• 皇冠
- 二、曾遊娜、吳創《長袍春秋——李敖的文字世界》
• INK
- 三、《中國歷代思想家：嚴復、康有為、譚嗣同、吳敬
恆》• 商務
- 四、余英時、張灝等著《中國歷史轉型時期的知識分子》
• 聯經
- 五、張灝《烈士精神與批判意識：譚嗣同思想的分析》
• 聯經
- 六、魏德東〈譚嗣同的成仁理念〉《哲學與文化》廿六
卷第八期（1999.8）

中國佛學院2005級本科生開學典禮



北京法源寺開始修繕將恢復青磚地面

